



۱۶ اکتبر ۲۰۱۵

در اوایل این ماه، گزارشی مبنی بر ناتوانی مقامات شهر New Brunswick ایالت نیوجرسی در تکمیل یک پروژه کاهش عرض مسیر (Road Diet) در خیابان Livingston این شهر، در وبسایت خبری CityLab منتشر شد. در انتهای این گزارش آمده است که مسئولین شهر باید در پروژه‌های آتی خجالت را کنار بگذارند! در پی انتشار این مقاله، Glenn Patterson، مدیر برنامه‌ریزی و توسعه اجتماعی New Brunswick در پاسخی رسمی به گزارش منتشر شده اعلام کرد که اگرچه این مطلب به طور کلی درست است اما شامل این شهر خاص و این مورد خاص نمی‌شود.

وی در جوابیه خود چنین نوشت: "من با نظر بیان شده در گزارش، مبنی بر اینکه مقامات دولتی نباید در رویکردهای خود برای بهبود امنیت عمومی، خجالتی عمل کنند، موافقم؛ اما باید خاطر نشان کنم که مسئولین شهر New Brunswick در مورد این پروژه نه تنها خجالتی نبوده بلکه در برگزاری بحث‌های عمومی و انجام اقدامات عملی برای تبدیل این مسیر به خیابانی امن‌تر پیشرو عمل کرده‌اند."

Patterson تشریح کرد که New Brunswick از سال ۲۰۰۸ تاکنون در حال تشویق کردن مقامات مسئول شهرستان Middlesex به کاهش عرض خیابان Livingston بوده است. این تلاش از سال ۲۰۱۲ یعنی زمانی که شهر مشارکت خود را با مرکز حمل و نقل Alan M. Voorhees در دانشگاه Rutgers برای مطالعه دقیق‌تر وضعیت آغاز کرد، متمرکزتر شد. این همکاری به انتشار گزارشی درباره مزایای کاهش عرض این خیابان و مطالعات بر روی تحقیقات جدید منجر گردید که گزارش منتشر شده توسط CityLab نیز این موضوع را مورد تأکید قرار داده است.

پس از آن Patterson طی تماسی تلفنی با نویسنده گزارش مذکور، درباره چالش‌های پیش روی مسئولین و طراحان برای اجرای یک پروژه کاهش عرض خیابان توضیحات بیشتری داد. وی در ابتدای صحبت خود به این مطلب اشاره کرد که اگرچه

بعد از گذشت ۷ سال، New Brunswick هنوز در تلاش برای شتاب بخشیدن به پروژه Livingston است، اما هنوز با چالش‌های بسیاری در پیش روی خود مواجه است. Patterson می‌گوید که تعجب عامه از طولانی شدن این پروژه برای وی قابل درک است، اما مردم باید بدانند عواملی بیشتر از آنچه که آنان قادر به دیدن آن هستند، در انجام این پروژه دخیل است. وی افزود: "برای پایان دادن دائمی به این پروژه باید موانع بسیاری را پشت سر گذاشت."

مبارزه با پیش‌پنداشت‌ها کاری زمان‌بر است

Patterson می‌گوید همواره ساکنینی وجود دارند که اولین واکنش آنها مقابله با کاهش عرض خیابان است و آن هم صرفاً به این دلیل که "جایگزین شدن سه مسیر به جای چهار مسیر برای آنها سودمند به نظر نمی‌رسد، واضح است که ۳ مسیر کمتر است." مطالعات اگرچه می‌تواند به این نگرانی‌ها پاسخ دهد، اما گفت‌وگوهای منطقی نیز می‌تواند کلیدی برای حل این مشکل باشد. در مورد پروژه خیابان Livingston، در حالت عادی هنگامی که فردی به سمت چپ می‌پیچد، دو مسیر میانی مسدود می‌شود، و این باعث نمی‌شود که سرعت شخص در مقایسه با طرح پیشنهادی کاهش عرض خیابان که در آن تنها یک مسیر میانی برای گردش به چپ وجود دارد، کاهش یابد. به گفته Patterson فرآیند بررسی چنین نگرانی‌های عمومی و دریافت بازخورد از سوی مردم امری زمان‌بر است.

حوزه‌های قانونی متعدد یعنی سردردهای متعدد!

خیابان Livingston از شهر New Brunswick عبور می‌کند، اما تحت حوزه قضایی شهرستان Middlesex می‌باشد و این به آن معناست که مقامات شهری پیش از اقدام به هرگونه اصلاحاتی باید موافقت مقامات شهرستان را نیز داشته باشند. وی در این باره می‌گوید: "این موضوع همواره مسئله‌ساز است. شما هواره باید یک حوزه قضایی را، خواه حوزه شهری باشد یا حوزه قضایی شهرستان، متقاعد کنید تا با حوزه دیگر کنار بیاید." (وی همچنین اشاره کرد که اگر کاهش عرض تا Brunswick شمالی ادامه پیدا کند حوزه قضایی استانی نیز درگیر می‌شود.) وی همچنین اشاره کرد با درگیر شدن حوزه‌های قضایی متعدد، فراهم کردن بودجه نیز کاری به مراتب دشوارتر خواهد شد.

ظهور هزینه‌های غیر منتظره

مطالعات بررسی شده توسط CityLab هزینه کاهش عرض خیابان Livingston را بالغ بر ۶۰,۰۰۰ دلار تخمین می‌زند، که حتی بر اساس استانداردهای شهرهای کوچک نیز هزینه گزافی نیست. اما Patterson می‌گوید زمانی که وارد جزئیات مهندسی می‌شوید، هزینه‌های جدیدی به وجود می‌آید. به عنوان مثال در مورد خیابان Livingston، هر زمان که تغییر عرض مسیر، وارد منطقه تحت تأثیر نزدیک تقاطع می‌شود، مسئولین بر طبق قوانین ملزم به ارتقاء چراغ‌های ترافیکی با توجه به استانداردهای موجود هستند، و این درحالی است که نصب هر چراغ بالغ بر صدها هزار دلار هزینه برمی‌دارد.

صف‌های بودجه طولانی و بی‌ثبات است

به گفته Patterson، تثبیت هزینه‌های یک پروژه همواره به معنای تأمین آسان بودجه آن پروژه نیست. وی در توضیح این مطلب گفت: "شما مجبور به رقابت با تمامی پروژه‌هایی هستید که نیاز به تأمین بودجه دارند. ممکن است این پروژه، یک پروژه کاهش عرض خیابان در شهری دیگر باشد، و یا یک پل که باید جایگزین شود. بودجه موجود همیشه محدود است. تلاش برای قرار دادن پروژه در صدر لیست اولویت‌های تأمین وجوه معمولاً کاری دشوار است."

راه‌های میانبر مشکلات مربوط به خود را دارند

در پی وقوع تصادفی برای ۳ دانش‌آموز دبستانی، مسئولین New Brunswick یک پروژه کاهش عرض در مقیاسی کوچک در چندین بخش مشکل‌ساز Livingston انجام دادند. این کار فرصتی فراهم آورد تا مردم مزایای این طرح را در قالب یک پروژه آزمایشی ببینند. Patterson در این باره می‌گوید: "ساکنین محلی آنچه را که مشاهده می‌کردند، دوست داشتند. اغلب بازخوردهایی که من از مردم دریافت کردم حاکی از آن بود که این پروژه آن قدرها هم پروژه بدی نیست." وی می‌گوید: "مردم می‌پرسیدند که چرا تعداد بیشتری از این پروژه را در نقاط دیگر شهر انجام نمی‌دهید؟"

وی در ادامه افزود: "اما تغییرات کوچک نیز محدودیت‌های مربوط به خود را دارند. اقدامات جزئی و سریع مانند رنگ کردن و یا جایگذاری بولارد، نه تنها نمی‌تواند پاسخگوی ترافیک سنگین یک تقاطع بزرگ باشد (به دلایل مهندسی که پیش از این به آن اشاره شد)، بلکه تمامی اجزای اصلی طراحی یک پروژه کاهش عرض خیابان (مانند مسیر دوچرخه) محدود به این اقدامات نمی‌شود. پروژه‌های بزرگتر مستلزم صرف هزینه و زمان بیشتری نیز است."

Patterson می‌گوید: "اگرچه بعضی از شهرها، سیستم شهرسازی کم‌هزینه و در لحظه را انتخاب می‌کنند، اما این روش نیز از نقطه نظر شهری مشکلات قانونی خود را به دنبال خواهد داشت. به عنوان مثال، اگر شما تمام اقدامات لازم را انجام دهید اما نه بر اساس استانداردها، و این منجر به بروز حادثه برای یک شخص شود، شما اگرچه در صرف بعضی از هزینه‌ها صرفه‌جویی کرده‌اید اما در نهایت مجبور به پرداخت میلیون‌ها دلار قرامت در دادگاه خواهید شد. با این وجود، حوزه‌های قانونی متفاوت رواداری‌های مختلفی برای ریسک‌پذیری و انجام تغییرات اعمال می‌کنند."

در مسیر درست پیش رفتن مهم است

Patterson در ادامه صحبت‌های خود درباره روند پروژه چنین اضافه کرد: "مسئولین با مشاهده واکنش مثبت مردم برای انجام کاهش عرض خیابان به انجام این پروژه تشویق می‌شوند. پس از آن مهندسان اطلاعات به روز از آخرین جزئیات را در اختیار مسئولین قرار می‌دهند. قدم بعدی تصمیم‌گیری برای انتخاب گزینه طراحی مناسب پروژه و تخمین هزینه‌های مربوط به هر طرح است. سپس مسئولین گزینه نهایی را بررسی کرده و اقدام به تأمین بودجه می‌کنند و آخرین مرحله که مهم‌ترین مرحله است، ساخت پروژه می‌باشد."

اگرچه بر اساس جدول زمانی، New Brunswick سال‌ها از برنامه تکمیل پروژه کاهش عرض خیابان Livingston عقب است، اما به گفته Patterson همه این‌ها بخشی از یک فرآیند مسئول است. "شما قطعاً تصمیم نداشتید که با در نظر نگرفتن عواقب احتمالی ناشی از انتخاب یک گزینه به جای گزینه دیگر بودجه عمومی را تلف کنید." او گفت: "شما برای بررسی همه جانبه به زمان نیاز دارید- برای درست انجام دادن پروژه."

با این وجود همه چیز در حال پیشروی است....

با توجه صحبت‌های Patterson، شکی وجود ندارد که وی و دیگر مسئولین شهر New Brunswick علی‌رغم چالش‌های موجود، مصمم به انجام پروژه کاهش عرض خیابان Livingston هستند. "وی در آخر افزود: "همواره گزینه‌های دیگری وجود دارد که ما با نگاه کردن به آنها می‌گوییم، حتما انجام آن کار از پرداختن به گزینه فعلی بهتر است، اما اگر مسئولان شهری بخواهند فقط بر اساس خواسته و علایق خود تصمیم بگیرند، مدیریت شهر کار آسانی بود. برای New Brunswick تنها یک راه وجود دارد که نشان دهد در رابطه با پروژه کاهش عرض هیچ خجالت و ترسی وجود ندارد: به انجام رساندن آن.